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| **Noms des auditeurs** : | Responsable d’audit :Auditeur(s) technique(s) :  |
| **Nom de l’OEC** : |  |
| **Date(s) d’audit :** |  |
| **Date du comité d’accréditation (CA) :** |  |
| **Le CA a suivi la position du responsable d’audit quant à l’octroi /maintien /extension /retrait… de l’accréditation :** | [ ]  Oui[ ]  Non Si non, raison: |
| **Le CA a maintenu les écarts relevés par les auditeurs :** | [ ]  Oui[ ]  Non Si non, raison: |
| **Le CA a maintenu la portée d’accréditation telle qu’elle a été validée par les auditeurs :** | [ ]  Oui[ ]  Non Si non, raison: |
| **Evaluation du rapport d’audit par le CA :** |  |
| * Clarté du rapport d’audit
 | [ ] excellente [ ] bonne [ ] passable [ ] insuffisante |
| * Exhaustivité du rapport d’audit
 | [ ] excellente [ ] bonne [ ] passable [ ] insuffisante |
| * Présentation soignée du rapport d’audit
 | [ ] excellente [ ] bonne [ ] passable [ ] insuffisante |
| * Pertinence et justification des écarts par rapport aux critères d’accréditation applicables
 | [ ] excellente [ ] bonne [ ] passable [ ] insuffisante |
| * Pertinence des conclusions exprimée par le responsable d’audit
 | [ ] excellente [ ] bonne [ ] passable [ ] insuffisante |
| **Commentaires et suggestions relevés par le CA :** |  |
| **Commentaires et suggestions relevés par le responsable d’accréditation de l’OLAS :** |  |